

## Bankowość, Finanse, Ubezpieczenia. Teoria i Praktyka

W dniach 16–18 września 2015 r. Instytut Bankowości Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie zorganizował doroczną, ogólnopolską Konferencję Katedr Finansowych pt.: „Bankowość, Finanse, Ubezpieczenia. Teoria i Praktyka”.

W konferencji wzięli udział zarówno przedstawiciele nauki polskiej zajmujący się problematyką finansową, skupieni wokół najważniejszych ośrodków naukowych w naszym kraju, jak też reprezentanci świata biznesu i administracji rządowej. Gośćmi honorowymi konferencji byli m.in.: prof. K. Kalicki – prezes zarządu Deutsche Bank Polska S.A., dr I. Sroka – prezes zarządu Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A., J. Sztabińska – redaktor naczelna Dziennika Gazety Prawnej, P. Tamborski – prezes zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz prof. M. Zaleska – wicedyrektor Instytutu Bankowości SGH.

Podczas sesji specjalnej pt.: „Refleksje o nowym świecie finansów” z udziałem gości honorowych, moderowanej przez prof. J. Nowakowskiego – dyrektora Instytutu Bankowości SGH tematem przewodnim były m.in.: aktualność konsensusu waszyngtońskiego, nierozwiązane problemy finansowe świata i Europy, luzowanie ilościowe jako największy eksperyment w historii bankowości centralnej oraz jednolity rynek kapitałowy jako alternatywa dla finansowania bankowego.

Uczestnicy sesji specjalnej podjęli w swoich wypowiedziach kwestie współzależności pomiędzy ekspozycją na ryzyko a wynikami współczesnych instytucji finansowych, w szczególności banków. Wskazano, że występująca w sektorze bankowym presja maksymalizacji zysku prowadzi do spadku transparentności czynników ryzyka oraz poważnych zaburzeń w relacjach banków z klientami, szczególnie indywidualnymi. Podkreślono przy tym, iż konieczna jest lepsza ochrona nieprofesjonalnego klienta sektora bankowego. Ochrona taka nie może jednak ograniczać się jedynie do tworzenia kolejnych coraz bardziej skomplikowanych regulacji, które są całkowicie nieczytelne i niezrozumiałe dla potencjalnego klienta. Konieczne jest zatem nie tylko dalsze udoskonalanie prawodawstwa, w tym w zakresie przejrzystości i rzetelności informowania klientów o ryzyku towarzyszącemu produktom finansowym, ale także szerzenie wiedzy ekonomicznej, aby klient bankowy mógł świadomie podejmować decyzje finansowe.

Równie ważne wnioski i rekomendacje zostały sformułowane podczas kolejnych sesji plenarnych, w trakcie których dyskutowano nad dylematami stabilności systemu emerytalnego w Polsce, poziomem fiskalizmu w naszym kraju, czy też barierami rozwoju innowacyjności. Dodatkowo podczas sesji poświęconej finansom publicznym analizowane były lekcje z „greckiej tragedii” dla finansów publicznych w Polsce. W sesji tej, moderowanej przez K. Bienia – redaktora naczelnego serwisu ObserwatorFinansowy.pl, udział wzięli profesorowie: L. Dziawgo, S. Owsiak, J. Szołno-Koguc oraz J. Żyżyński. Podczas dyskusji podkreślali oni, iż źródła „greckiej tragedii” nie mają jednoznacznego charakteru, lecz są efektem prymatu rachunku politycznego nad ekonomicznym.



Dopełnieniem dyskusji związanej z rynkiem kapitałowym oraz finansami publicznymi była sesja dedykowana problemom i wyzwaniom stojącym przed sektorem ubezpieczeniowym, podczas której dyskutowano kwestie ryzyka systemowego w tym sektorze oraz ochrony klienta na rynku ubezpieczeniowym. W sesji tej, z udziałem profesorów: T. Czerwińskiej, J. Monkiewicza, W. Sułkowskiej, T. Szumlicza oraz S. Wieteski, jako najpoważniejsze długookresowe wyzwanie w sektorze ubezpieczeniowym wskazano – obok nowego otoczenia regulacyjnego – niskie stopy procentowe, które redukują dochodowość aktywów i podnoszą ceny ubezpieczeń.

Z punktu widzenia edukacji ekonomicznej w Polsce bardzo ważna była kolejna sesja plenarna poświęcona wyzwaniom dla dydaktyki w dyscyplinie finanse, podczas której zastanawiano się nad właściwymi proporcjami pomiędzy teorią i praktyką w nauczaniu finansów oraz wpływem systemu bolońskiego na jakość kształcenia. W opinii uczestników sesji, profesorów: K. Brzozowskiej, J. Harasim, K. Jackowicza, M. Marcinkowskiej oraz M. Sierpińskiej, ocena wpływu systemu bolońskiego na rozwój szkolnictwa wyższego w Polsce jest jednak niejednoznaczna. Z jednej strony, system boloński poprzez standaryzację programów dydaktycznych wspiera mobilność studentów oraz znacząco ułatwia umiędzynarodowienie uczelni w Polsce. Z drugiej zaś strony, wprowadzenie trójszczeblowego systemu szkolnictwa wyższego spowodowało dezintegrację dotychczasowej ścieżki kształcenia wyższego, ze szczególnie negatywnymi konsekwencjami dla jakości kształcenia na drugim i trzecim stopniu studiów.

Oprócz sesji plenarnych odbyły się także dwie sesje dodatkowe. Pierwszą z nich była sesja Komitetu Nauk o Finansach PAN, drugą zaś sesja pt.: „Wsparcie technologiczne analiz ilościowych i jakościowych na potrzeby finansów” przygotowana przez SAS Institute.

Wnioski i rekomendacje, przedstawione podczas sesji (ich zbiór znajduje się na: [www.sgh.waw.pl/kkf2015](http://www.sgh.waw.pl/kkf2015)) nie były jedynym efektem konferencji. Artykuły nadesłane przez uczestników, które przeszły przez sito dwóch recenzji zostały wydane w formie monografii pt.: „W kierunku nowego ładu świata finansów” pod redakcją J. Nowakowskiego oraz jako pięć zeszytów specjalnych Kwartalnika KES „Studia i Prace” w trzech obszarach tematycznych. Pierwszy z nich dotyczył bankowości i z uwagi na bardzo duże zainteresowanie uczestników został podzielony na dwa zeszyty (oba pod redakcją M. Zaleskiej): „Sieć bezpieczeństwa i otoczenie banków” oraz „Bankowość komercyjna i spółdzielcza”. Drugim obszarem tematycznym były finanse, przy czym oddzielnie zostały wydane zeszyty „Finanse publiczne i ubezpieczenia” pod redakcją T. Szumlicza oraz „Finanse przedsiębiorstw” pod redakcją M.S. Wiatra. Ostatnim obszarem tematycznym był zaś rynek kapitałowy, który stanowił odrębny zeszyt pod redakcją J. Koleśnika.

Konferencja cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem zarówno wśród członków Komitetu Nauk o Finansach PAN, przedstawicieli instytucji finansowych i świata biznesu, reprezentantów mediów, jak też internautów śledzących konferencję on-line. SGH była reprezentowana przez liczne grono pracowników naukowych i doktorantów z dziekanem Kolegium Ekonomiczno-Społecznego prof. J. Osińskim na czele.

*Jan Koleśnik, Emil Ślęzak*

