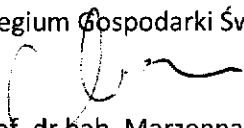


**Kryteria oceny projektów zadań badawczych i podziału środków finansowych na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym  
w Kolegium Gospodarki Światowej Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie**

Lp.		Punkty
1.	<p><b>Ocena projektu badawczego i innych zadań służących rozwojowi wnioskodawcy - liczba punktów przyznana przez Komisję Konkursową wg następujących kryteriów – łącznie do 50 punktów:</b></p> <p><b>A. Ocena formalna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy projekt ma charakter naukowy?</li> <li>- Czy projekt mieści się w dyscyplinie: ekonomia, nauki o zarządzaniu lub finanse?</li> <li>- Czy planowane jest opublikowanie wyników badań?</li> <li>- Czy wniosek został przygotowany w sposób umożliwiający jego rzetelną ocenę?</li> <li>- Czy do wniosku dołączona jest opinia opiekuna naukowego/promotora lub kierownika katedry/institutu?</li> </ul> <p><b>B. Ocena projektu – max. 50 pkt.</b></p> <p>1. Ocena poziomu naukowego projektu badawczego lub zadań przewidzianych do realizacji – max. 30 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt bardzo dobry, po zakończeniu wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/ czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny, znajdujących się w bazie JCR (część A listy czasopism punktowanych MNiSzW) – 30 pkt;</li> <li>- projekt dobry, po zakończeniu wyniki projektu mogą zostać opublikowane w wydawnictwach/ czasopismach specjalistycznych (część B i C listy MNiSzW) – 20 pkt;</li> <li>- projekt przeciętny. Po zakończeniu wyniki projektu mogą zostać opublikowane w wydawnictwach/ czasopismach o zasięgu Lokalnym – 10 pkt.;</li> <li>- Projekt bardzo słaby, małe szanse na publikację wyników – 0 pkt.</li> </ul> <p>2. Ocena charakteru projektu oraz wpływu jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej – max 15 pkt.</p> <p>a. Charakter projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nowatorski – 7,5 pkt.</li> <li>- projekt zawierający elementy nowatorskie – 5 pkt.</li> <li>- projekt pozbawiony elementów nowatorskich – 0 pkt.</li> </ul> <p>b. Wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt o istotnym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej – 7,5 pkt.</li> <li>- projekt o umiarkowanym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej – 5 pkt.</li> <li>- projekt o małym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej – 0 pkt.</li> </ul> <p>3. Ocena możliwości wykonania projektu (m.in. terminowość realizacji projektu, zaplecze techniczne, procedury przetargowe, itp.) – max 5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bardzo dobra – 5 pkt.</li> <li>- dobra – 3 pkt.</li> </ul>	<p>30</p> <p>15</p> <p>5</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- słaba – 1 pkt</li> <li>- brak możliwości realizacji projektu – 0 pkt.</li> </ul> <p>4. Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tak</li> <li>- nie</li> </ul>	
2.	<p><b>Dotychczasowy dorobek wnioskodawcy – łącznie do 50 punktów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku wnioskodawców ze stopniem doktora pod uwagę brane są osiągnięcia w okresie 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku;</li> <li>- w przypadku uczestników studiów doktoranckich – cały dotychczasowy dorobek.</li> </ul>	
	w tym:	
	a) Publikacje autora wniosku	0-25
	b) Przygotowanie i złożenie wniosku o grant finansowany przez instytucję zewnętrzną	0-15
	c) Uczestnictwo z referatem w konferencjach naukowych o zasięgu ogólnokrajowym/międzynarodowym	0-10
	<b>Łącznie uzyskanych punktów</b>	<b>0-100</b>

Dziekan  
Kolegium Gospodarki Światowej



(prof. dr hab. Marzenna Weresa)